

646582, Омская область, Усть-Ишимский район, п. Аксёново, ул. Советская, 33

Тел: 8(38150)24160, aksenovo82@mail.ru

№ _____ От « ____ » _____ 2020 __ г.

Аналитическая справка о проведенном мониторинге

по выявлению уровня воспитанности и нравственного воспитания обучающихся

Согласно плана работы заместителя директора по УВР, в МБОУ «Аксеновская СОШ» был проведен мониторинг по выявлению уровня воспитанности и нравственного воспитания обучающихся. Для мониторинга была выбрана методика М.И. Шиловой.

По каждому показателю сформулированы признаки и уровни формирующихся качеств (от 3-го уровня до нулевого уровня). Баллы по каждому показателю независимо друг от друга выставляют учитель и родители. Полученные в ходе диагностики баллы суммируются по каждому показателю и делятся на два (вычисляем средний балл). Полученные средние баллы по каждому показателю вносятся в сводный отчет. Затем средние баллы по всем показателям суммируются. Полученное числовое значение определяет уровень воспитанности и нравственного воспитания. А именно:

Низкий (0) уровень - невоспитанность (от 0 до 20 баллов) характеризуется отрицательным опытом поведения ученика, которое с трудом исправляется под влиянием педагогических воздействий, неразвитостью самоорганизации и саморегуляции.

Уровень воспитанности ниже среднего (1 уровень - от 21 до 30 баллов) представляется слабым, еще неустойчивым опытом положительного поведения, которое регулируется в основном требованиями старших и другими внешними стимулами и побудителями, при этом саморегуляция и самоорганизация ситуативны.

Средний (2) уровень воспитанности (от 31 до 40 баллов) характеризуется самостоятельностью, проявлениями саморегуляции и самоорганизации, хотя активная общественная позиция еще не вполне сформирована.

Высокий (3) уровень воспитанности (от 41 до 60 баллов) определяется устойчивой и положительной самостоятельностью в деятельности и поведении на основе активной общественной, гражданской позиции.

Получились следующие результаты:

Сводная таблица по выявлению уровня воспитанности и нравственного воспитания в МБОУ «Аксеновская СОШ»

ФИ обучающегося	Класс	Основные отношения. Показатели воспитанности (процентное соотношение по каждому из показателей), средний балл					Общий средний процент уровня воспитанности каждого обучающегося	Средний балл	Уровень воспитанности
		Отношение к обществу (патриотизм)	Отношение к умственному труду (любопытность)	Отношение к физическому труду (трудолюбие)	Отношение к людям (доброта и отзывчивость)	Отношение к себе (самодисциплина)			
Местков В.	1	41,6%(5б)	50%(6б)	50%(6б)	58,3%(7б)	33,3%(4б)	46%	28б	ниже среднего
Шураев Р.	1	50%(6б)	62,5%(7,5б)	62,5%(7,5б)	66,6%(8б)	75%(9б)	63,3%	38б	средний
Чемальдинова Г.	1	37,5%(4,5б)	45,8%(5,5б)	54,1%(6,5б)	66,6%(8б)	45,8%(5,5б)	50%	30б	ниже среднего
Пупков О.	1	33,3%(4б)	33,3%(4б)	33,3%(4б)	41,6%(5б)	33,3%(4б)	35%	21б	ниже среднего
Яровиков М.	2	37,5%(4,5б)	37,5%(4,5б)	45,8%(5,5б)	54,1%(6,5б)	54,1%(6,5б)	46%	27,5б	ниже среднего
Колотухина В.	2	33,3%(4б)	45,8%(5,5б)	29,1%(3,5б)	66,6%(8б)	50%(6б)	45%	27б	ниже среднего
Сысенко С.	2	33,3%(4б)	41,6%(5б)	37,5%(4,5б)	50%(6б)	33,3%(4б)	39,1%	23,5б	ниже

									среднего
Пупков В.	2	41,6%(56)	33,3%(46)	33,3%(46)	41,6%(56)	33,3%(46)	37%	226	ниже среднего
Канаева К.	2	45,8%(5,56)	54,1%(6,56)	70,8%(8,56)	83,3%(106)	66,6%(86)	64,2%	38,56	средний
Юрченкова С.	3	50% (6 6)	58,3% (76)	66,6%(86)	66,6%(86)	66,6% (86)	62%	376	средний
Канаева И.	4	33,3%(46)	33,3%(46)	33,3%(46)	58,3%(76)	33,3%(46)	38,3%	236	ниже среднего
Ремдёнок М.	4	70,8%(8,56)	70,8%(8,56)	66,6%(86)	70,8%(8,56)	91,6%(116)	74,1%	44,56	высокий
Канаев Ж.	4	33,3%(46)	33,3%(46)	54,1%(6,56)	54,1%(6,56)	29,1%(3,56)	41%	24,5	ниже среднего
Омаров В.	5	45,8%(5,56)	41,6%(56)	50%(6,56)	75%(96)	62,5%(7,56)	55%	256	ниже среднего
Кондратенко Я.	5	33,3%(46)	33,3%(46)	33,3%(46)	33,3%(46)	33,3%(46)	33,3%	206	низкий
Петрова С.	5	66,6%(86)	66,6%(86)	75%(96)	75%(96)	75%(96)	72%	43	высокий
Чемальдинов Т.	5	33,3%(46)	20,8%(2,56)	29,1%(3,56)	62,5%(7,56)	29,1%(3,56)	35%	216	ниже среднего
Соколов Г.	5	41,6%(56)	45,8%(5,56)	50%(66)	54,1%(6,56)	50%(66)	48,3%	296	ниже среднего
Долженкова В	6	54,1%(6,56)	70,8%(8,56)	62,5%(7,56)	79,1%(9,56)	79,1%(9,56)	69,1%	41,56	высокий
Рожков Ж.	6	58,3%(76)	50%(66)	58,3%(76)	66,6%(86)	83,3%(106)	63,3%	386	средний
Киселев Е.	6	75%(96)	79,1%(9,56)	62,5%(7,56)	92%(116)	87,5%(10,56)	80%	47,56	высокий
Гуралюк З.	7	50%(66)	50%(66)	54,1%(6,56)	58,3%(76)	45,8%(5,56)	51,4%	316	средний
Борисенко М.	8	62,5%(7,56)	54,1%(6,56)	75%(96)	66,6%(86)	66,6%(86)	65%	396	средний
Чемальдинова Н	8	58,3%(76)	50%(66)	66,6%(86)	75%(96)	66,6%(86)	63,3%	386	средний

Соколова У.	8	58,3%(76)	50%(66)	58,3(76)	66,6%(86)	75%(96)	62%	376	средний
Юрченков В.	9	50%(66)	66,6%(86)	58,3%(76)	79,1%(9,56)	75%(96)	66%	39,56	средний
Долженкова Виолетта	9	58,3%(76)	58,3%(76)	66,6%(86)	70,8%(8,56)	70,8%(8,56)	65%	396	средний
Ткаченко В.	9	41,6%(56)	41,6%(56)	54,1%(6,56)	41,6%(56)	37,5%(4,56)	43,3%	266	ниже среднего
Кондратенко Ю.	9	33,3%(46)	33,3%(46)	33,3%(46)	33,3%(46)	33,3%(46)	33,3%	206	низкий
Шилова К.	10	41,6%(56)	37,5%(4,56)	50%(66)	83,3%(106)	50%(66)	52,5%	326	средний
Егорова Т.	11	58,3%(76)	66,6%(86)	58,3%(76)	58,3%(76)	45,8%(5,56)	57,5%	34,56	средний

По результатам проведенного мониторинга можно сделать следующие выводы:

Кондратенко Яна (5 кл) и Кондратенко Юлия (9 кл) имеют **низкий уровень** воспитанности и нравственного воспитания.

Ниже среднего: Ткаченко В. (9 кл), Местков В.(1кл), Чемальдинова Г.(1кл), Пупков О. (1 кл), Пупков В. (2 кл), Яровиков М. (2 кл), Колотухина В. (2 кл), Сысенко С. (2 кл), Канаева И.(4 кл), Канаев Ж.(4 кл), Омаров В.(5 кл), Соколов Г.(5 кл), Чемальдинов Т.(5 кл).

Средний уровень: Шураев Р.(1кл), Канаева К. (2кл), Юрченкова С.(3кл), Рожков Е.(6кл), Гуралюк З.(7кл), Борисенко М.(8кл), Чемальдинова Н.(8кл), Соколова У.(8кл), Юрченков В.(9кл), Долженкова Виол.(9кл), Шилова К.(10кл), Егорова Т.(11кл).

Высокий уровень: Ремденок М.(4кл), Петрова С.(5кл), Киселев Е.(6кл), Долженкова Валя (6кл).

Диагностику учащихся Пупкова О., Пупкова В., Юрченковой С., Канаевой И. заполнял лишь классный руководитель, так как Пупковы не предоставили результатов, ссылаясь на то, что забыли работы, мама Канаевой И. отказалась принимать участие в диагностике, а Юрченкова С., на момент проведения, была на больничном.

Рекомендации: Результаты работы предполагают обсуждение и анализ итогов диагностики, данный анализ необходимо осуществить на педагогическом совете, родительских собраниях, в индивидуальных беседах с обучающимися. Следует учесть, что средний балл,

выявляемый с помощью «сводного листа», помогает лишь выделить тенденцию, общую характеристику положения дел в классе и предусмотреть целенаправленную работу как с классом в целом, так и с отдельными детьми.

Наименьшее количество баллов, в среднем, получили 2 направления – патриотизм и самодисциплина.

Классным руководителям, особенно тем, в чьих классах есть обучающиеся с низким, ниже среднего уровнем воспитанности и нравственного воспитания, в своей воспитательной работе учесть данную информацию. Привлекать обучающихся к участию в мероприятиях, конкурсах патриотической направленности. Родителям контролировать соблюдение детьми режима дня – во время выполнять домашние задания, ложиться спать, просыпаться. Контролировать организацию проведения свободного времени. Учиться контролировать свои эмоции, так как основы воспитания закладываются именно в семье. Рекомендую в конце учебного года провести повторную диагностику с целью получения результатов совместной работы по формированию воспитанности и нравственного воспитания обучающихся.

Результаты мониторинга разместить на сайте школы.

20.11.2020

Заместитель директора по УВР

Кожихова Ю.С.